



Уважаемые коллеги!
Приглашаем Вас на Диспут-клуб
«Узлы экономической политики»

Время проведения диспута: 21 октября 2010 года, 18:00 – 20:00

Диспут-клуб проводится АССОЦИАЦИЕЙ НЕЗАВИСИМЫХ ЦЕНТРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА (АНЦЭА), объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

**«АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ОРГАНОВ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА»**

В диспуте принимают участие

Елена Анатольевна Панфилова

директор Центра антикоррупционных исследований и инициатив
«Трансперенси интернешнл – Россия»

Трансперенси интернешнл – Россия – создан в 2001 году, в своей деятельности нацелен на создание единой национальной антикоррупционной системы, которая решала бы задачи формирования антикоррупционного мировоззрения граждан, институализации «прозрачности» и предотвращения коррупции посредством действенных антикоррупционных механизмов. Web: www.transparency.org.ru

Николай Алексеевич Коварский

сопредседатель
«Клуба 2015»

Клуб 2015 – создан в 2000 году, объединив ведущих российских менеджеров и специалистов, которые решили предпринять конкретные неполитические действия, способствующие выходу России из кризиса и ее дальнейшему поступательному развитию. В проекте «Сценарии для России» была предпринята попытка длительного взгляда на развитие России, отсюда и возникло название клуба. Web: www.club2015.ru

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(новое здание Экономического факультета), 5 этаж, рекреация

**Сопредседатель Клуба,
Президент АНЦЭА
А.А. АУЗАН**

**Сопредседатель Клуба,
Руководитель Экономической экспертной группы
Е.Т. ГУРВИЧ**



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Как реализовать антикоррупционную политику в органах правопорядка при отсутствии единой, общественно признанной антикоррупционной политики в стране?
2. Сколько может стоить такая антикоррупционная политика?
3. Можно ли снизить уровень коррупции в стране лишь отдельными реформами в отдельных секторах государственного управления?
4. Каковы предполагаемые экономические последствия проведения реформы органов правопорядка?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ДЭВИД ДИКСОН, ДЖАНЕТ ЧАН

исследователи Университета Нового Южного Уэльса, Австралия

«Политическая воля – необходимое условие для проведения реформы полиции, поскольку борьба с коррупцией может затронуть сложившиеся влиятельные группы интересов, которые, вероятно, будут сопротивляться преобразованиям. Ввиду возникающих политических рисков также важно формировать четкое понимание политической экономии полицейской реформы. Опыт Нового Южного Уэльса показывает, как политические интересы в сфере криминальной юстиции могут препятствовать реформам, подчеркивая тем самым важность приведения к единому знаменателю политических амбиций и повестки реформы. Так же важно заручиться поддержкой гражданского общества, что особенно значимо в сильно поляризованных и расколотых обществах» (*The politics of police reform: ten years after the Royal Commission into the New South Wales Police Service // Criminology and Criminal Justice. 2007. № 7. P. 443-468*).

ЕЛЕНА ПАНФИЛОВА

«...Вопрос, который стоит перед нашей страной: коррупция – это причина или следствие? Многие считают, что коррупция – это следствие недоразвитости, незавершенных реформ, недопроведенных социальных... и административных изменений. ...То, что мы имеем, – это результат, в общем, наплевательского отношения к построению институтов новой России. Мое мнение, что теперь она уже и причина, [...] потому что это самовоспроизводящийся механизм. [...] Поэтому просто переучиванием и перемещением отдельных винтиков... проблему не решить: ставя задачу антикоррупционного реформирования любого из ведомств надо брать в расчет более глобальную задачу и не ограничиваться косметическим ремонтом того, что уже давно не подлежит никакому ремонту (*Как победить коррупцию в России? // Лента.ру. 10 июня 2010 года (www.lenta.ru/conf/panfilova)*).

АРКАДИЙ МУРАШЕВ

начальник ГУВД по Москве в 1991–1992 годах

«Несмотря на то, что милиция сейчас будет централизована, существует набор мер, который может улучшить ситуацию, [...] например, упразднение части милицейских подразделений. В частности, – по борьбе с экономическими преступлениями, которое измучило бизнес и фактически занимается тем, что само ищет повод возбудить дело, а затем за деньги закрывает уголовные дела, то есть, по сути, занимается вымогательством. [...] Следующая мера – упразднение подразделения по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка. В Москве это подразделение упразднено уже около года, только вздохнули с облегчением. Это можно сделать по всей России, так как это совершенно не их функция. Еще одна мера – вывод из МВД системы вневедомственной охраны. Это огромный отряд милиции, [...] который по сути, занимается коммерческой деятельностью» (*Чем плох закон о полиции? // Лента.ру. 7 октября 2010 года (http://lenta.ru/conf/murashev/)*).

НИКОЛАЙ КОВАРСКИЙ

«Реформа правоохранительных органов [в Грузии] началась сразу после революции. [...] Министерство госбезопасности было расформировано. Его функции перераспределили между новым МВД и другими ведомствами. В ходе первичной антикоррупционной кампании чиновников, бизнесменов и криминал принуждали под страхом уголовного преследования – в некоторых случаях основания для этого были – возвращать государству “нетрудовые доходы”. Эти деньги, в частности, использовались при проведении реформ, пополнив внебюджетные фонды. [...] Система внутренних дел подверглась кардинальной чистке. В течение двух лет из МВД было уволено 75 000 из 85 000 человек. Распустили ГАИ, и в течение трех месяцев дорожную ситуацию не регулировали вообще» (*Порядок по-грузински // Forbes.ru. 6 июля 2010 года (www.forbes.ru/ekonomika-column/vlast/52396-poryadok-po-gruzinski#cot-3)*).