



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 17 февраля 2011 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«КАК ОБЕСПЕЧИТЬ СТАБИЛЬНОСТЬ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ?»

В диспуте принимают участие

Аркадий Константинович Соловьев

начальник Департамента актуарных расчетов и стратегического планирования
Пенсионного фонда Российской Федерации

Пенсионный фонд Российской Федерации – создан в 1990 году и является в настоящий момент крупнейшей организацией России по оказанию социальных государственных услуг гражданам, включает в свой состав почти 2500 территориальных управлений во всех регионах страны. **Web: www.pfrf.ru**

Евсей Томович Гурвич

руководитель
Экономической экспертной группы

Экономическая экспертная группа – создана в 1994 году для аналитической поддержки Министерства финансов РФ. Занимается проблемами макроэкономики и государственных финансов, в том числе макроэкономическим прогнозированием, оценкой сценариев налогово-бюджетной политики. **Web: www.eeg.ru**

На диспут приглашаются

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.

**Сопредседатель Клуба,
Президент АНЦЭА
А.А. АУЗАН**

Место проведения диспута

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета (Экономический факультет), 5 этаж, рекреация

**Сопредседатель Клуба,
Вице-президент АНЦЭА
Е.Т. ГУРВИЧ**



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Какими должны быть целевые ориентиры пенсионной политики?
2. Какие меры особенно важны для стабилизации пенсионной системы в условиях ухудшающихся демографических пропорций?
3. Оправдано ли повышение пенсионного возраста и что оно может дать?
4. Имеет ли смысл отказаться от накопительной системы?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ЕВРОПЕЙСКИЙ КОДЕКС СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

часть XII («Общие положения»), статья 70

1. Расходы на помощь, предоставляемую по настоящему Кодексу, и расходы на [ее] предоставление покрываются коллективно за счет страховых взносов или налогообложения или того и другого вместе в соответствии с процедурами, которые предотвращают создание трудностей для лиц с незначительными средствами к существованию и учитывают экономическое положение государства и материальное состояние защищенных лиц.

2. Общая сумма страховых взносов, которые платят защищенные лица, не превышает 50% всех финансовых ресурсов, которые ассигнуются на защиту работающих лиц, их жен и детей...» (ETS № 48, принят 16 апреля 1964 года, Страсбург).

АРКАДИЙ СОЛОВЬЕВ

«...пенсионные системы устанавлива[ют] возраст выхода на пенсию исходя из поддержания эквивалентности пенсионных прав и реализации обязательств, поскольку рост продолжительности жизни после выхода на пенсию не мог полностью обеспечиваться накопленными пенсионными правами. При нашем дожитии, не только все мужчины [...], но и большинство женщин до сих пор не имеют эквивалентного возмещения своих накопленных пенсионных прав в процессе реализации пенсионных обязательств [...].

Именно в таком экономическом смысле (эквивалентности прав и обязательств) можно говорить о регулирующей роли пенсионного возраста на устойчивость пенсионной системы, а не о примитивной экономии бюджета пенсионной системы, поскольку прямая «экономия от повышения возраста» касается лишь незначительного контингента застрахованных лиц и несущественно сокращает период пребывания на пенсии: во всех странах среднегодовое сокращение не превышало 1-3 месяцев в год и растягивалось на десятки лет» (Проблемы развития пенсионной системы: реальные и мнимые // Финансы. 2010. № 9. С. 9).

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ

Президент Российской Федерации

«Необходимо разработать ясную программу долгосрочного развития пенсионной системы, обеспечивающую социально приемлемый уровень пенсий по сравнению с заработной платой (по крайней мере в пределах величины, на которую начисляются социальные взносы) и в то же время исключая дальнейшее повышение ставки социальных взносов, так и рост дефицита пенсионной системы» (Бюджетное послание [...] о бюджетной политике в 2011–2013 годах. 29 июня 2010 года. Цит. по: <http://kremlin.ru/acts/8192>).

ЕВСЕЙ ГУРВИЧ

«...Основной результат реформы [2010 года] состоит в повышении уровня пенсий ценой негативных последствий для остальной экономики, а в долгосрочной перспективе и для самой пенсионной системы. По сути, она носит популистский характер, тогда как согласно общепринятой практике пенсионные реформы направлены в первую очередь на решение долгосрочных проблем. Наиболее рациональное объяснение принятия такой реформы в разгар финансового кризиса связано с электоральными соображениями – стремлением увеличить поддержку со стороны населения старшего возраста накануне парламентских и президентских выборов, предстоящих в 2011-м и 2012 году. Не вызывает сомнения, что в самом скором времени правительству придется провести по-настоящему серьезные пенсионные реформы, чтобы предотвратить будущий финансовый кризис, которым грозит нам старение населения» (Реформа 2010 года: решены ли долгосрочные проблемы пенсионной системы? // Журнал Новой экономической ассоциации. 2010. № 6. С. 118).