



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 17 марта 2011 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«РЕФОРМА БЮДЖЕТНОГО СЕКТОРА: ВЫИГРАВШИЕ И ПРОИГРАВШИЕ»

В диспуте принимают участие

Татьяна Львовна Клячко

директор Центра экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Центр экономики непрерывного образования – создан в 2003 году для разработки и апробации концептуальных положений и экономических механизмов развития системы непрерывного образования в России, механизмов привлечения работодателей к участию в управлении и финансировании профессионального образования, мониторинга системы образования в РФ. **Web: www.rane.ru/struktura-akademii/nauchnye-centry/31-ceno.html**

Наталья Георгиевна Типенко

директор

Центра универсальных программ

Центр универсальных программ – создан в 2007 году для осуществления экспертизы в области реформ государственного управления и по вопросам практической реализации новых финансовых механизмов в области определения стоимости бюджетной услуги, бюджетирования, ориентированного на результат, нормативно-подушевого финансирования учреждений образования различных типов. **Web: www.cmprog.org**

На диспут приглашаются

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.

**Сопредседатель Клуба,
Президент АНЦЭА
А.А. АУЗАН**

Место проведения диспута

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета (Экономический факультет), 5 этаж, рекреация

**Сопредседатель Клуба,
Вице-президент АНЦЭА
Е.Т. ГУРВИЧ**



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Какие общественные группы могут быть заинтересованы в реформе бюджетного сектора?
2. Почему проводимые реформы бюджетного сектора до сих пор не оказали ощутимого влияния на качество социальных услуг?
3. Чем следует заниматься прежде всего: законодательством или стратегией реформ?
4. Каковы дальнейшие перспективы реформирования бюджетного сектора?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

АЛЕКСЕЙ ЛАВРОВ

директор Департамента бюджетной политики и методологии Минфина РФ
«Суть новой модели управления общественными финансами – в создании устойчивой заинтересованности и стимулов участников процесса для достижения конкретных, измеримых, общественно значимых результатов. Бюджетная система должна быть единой с точки зрения выполнения общепризнанных принципов и правил. Но управление бюджетными средствами должно быть децентрализовано, то есть осуществляться самостоятельными и в определенной степени конкурирующими администраторами бюджетных средств разных типов, вынужденными постоянно доказывать, что именно они обеспечивают наиболее прозрачное и эффективное использование средств налогоплательщиков для производства общественных услуг» (цит. по: *Бюджетная реформа 2001–2008 годов: от управления затратами к управлению результатам* (bujet.ru/article/7574.php)).

ЛИЛИЯ ОВЧАРОВА

заместитель директора Независимого института социальной политики
«...Возникает вопрос: кому выгодно и интересно блокировать реформу бюджетного сектора уже... пятнадцать лет? Ведь мне как обывателю было бы гораздо проще купить в “белой-пребелой” страховой компании нормальный полис и прийти с ним в порядочную частную клинику, нежели бегать по огромной, неуправляемой и убогой государственной клинике и искать, кому бы там дать взятку. Кто эти люди, которые упорно не дают мне пожить по-людски?» (цит. по: *Эти странные, странные бюджетники* (ej.ru/?a=note_print&id=7367))

ТАТЬЯНА КЛЯЧКО

«Когда я обсуждаю с кем-нибудь реформу бюджетного сектора, в том числе 83-ФЗ, то в голову упорно лезет анекдот про то, что хватит мебель переставлять. Сейчас, с принятием 83-ФЗ, административного рвеня хватит, я думаю, года на два. Потом все вернется на круги своя, и настанет время очередной реформы. Может, наконец, задумаемся, а почему они – эти реформы – не идут или идут наперекосяк?»

ЛЕВ ЯКОБСОН

первый проректор НИУ-ВШЭ

«...Закон [о бюджетных учреждениях], по сути, лишь легализует и закрепляет те изменения, которые уже произошли. [Реформа затронула] “больное место”, напомнив о той беде, которая много лет не идет со двора, – это недофинансирование бюджетной сферы, а также – крайняя неэффективность использования госсредств, это теневая приватизация, которая вовсе не этим законом вводится, но которая полным ходом шла в 90-е годы в бюджетной сфере и от которой не удалось уйти до сих пор, это безответственность учреждений по отношению к потребителям, это неясность перспективы» (цит. по: *Башкатова А. Платное образование – неразвенчаный миф // Независимая газета. 11 июня 2010 года*).

ТАТЬЯНА НЕСТЕРЕНКО

замминистра финансов РФ

«...Никаких платных услуг в школах не вводится. [...] Я обращаюсь к учителям, чтобы они отслеживали этот момент, и к родителям, которые вообще находятся в неведении от неправомерных действий некоторых людей, которые находятся в школе: если требуют плату – это просто в прокуратуру сразу, в управление образования, которое рядом находится» (цит. по: *Минфин призвал сообщать в прокуратуру о взыскании денег школами // РИА «Новости». 10 июня 2010 года*).

НАТАЛЬЯ ТИПЕНКО

«...Применение нового закона [о бюджетных учреждениях] будет сопряжено с реальными проблемами и трудностями. И лучше относиться к ним взвешенно, а не идти воевать с призраками, как это происходит сейчас. Очень многое... будет зависеть не столько от закона, сколько от подзаконных актов, какие принимаются сейчас и будут приниматься в ближайшее время» (цит. по: *РИА «Новости». 13 января 2011 года*).