

Уважаемые коллеги!

**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 15 ноября 2012 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«НУЖНА ЛИ РОССИИ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА?»

В диспуте принимают участие

Светлана Борисовна Авдашева

заместитель директора Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ
руководитель департамента прикладной экономики факультета экономики НИУ ВШЭ

Институт анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ – создан в 1997 году, ориентирован на проведение эмпирических исследований поведения предприятий, развития товарных и финансовых рынков, а также состояния делового климата и взаимодействия бизнеса и государства. **Web: <http://iims.hse.ru>**

Вадим Витальевич Новиков

старший научный сотрудник Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ

РАНХиГС – создана в 2010 году путем присоединения к Академии народного хозяйства при правительстве РФ Российской академии государственной службы при президенте РФ для подготовки высших руководящих кадров для бизнеса и государственных структур. **Web: www.rane.ru**

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все,
кому интересна тема диспута.

Сопредседатель Клуба

А.А. АУЗАН



МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного
университета (Экономический факультет), 5 этаж, рекреация

Сопредседатель Клуба,

Президент АНЦЭА

Е.Т. ГУРВИЧ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Несет ли российская экономика потери от ограничения конкуренции со стороны участников рынка и государства?
2. Доказана ли польза от применения антимонопольного законодательства где-нибудь в мире – и в России?
3. Одно ли и то же имеется в виду, когда речь идет об антимонопольной политике в США, Европе и России?
4. Каковы нормативные критерии оценки допустимости и целесообразности какого-либо законодательства?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Джон Стюарт Милль

английский мыслитель и экономист

«Монополия в любой ее форме есть налогообложение усердия ради поддержки лени, если не грабежа».

Милтон Фридман

американский экономист

«В самом начале своих исследований как сторонник свободной конкуренции я полностью поддерживал антимонопольное законодательство... с течением времени я пришел к выводу, что антимонопольное законодательство приносит гораздо больше вреда, чем пользы, что было бы лучше, если бы его не было, если бы мы от него избавились».

Светлана Авдашева

«В России... дрейф применения антимонопольного законодательства в сторону прямого регулирования является главной угрозой как для бизнеса, так и для собственно антимонопольной политики» *(Из доклада «Развитие и применение антимонопольного законодательства в России: по пути достижений и заблуждений». М., 2011).*

Вадим Новиков

«В Советском Союзе существовал исторический аналог антимонопольных законов -- советские законы о борьбе с туеядством. В случае антимонопольных законов фирмы обвиняются в недостаточном служении их капитала обществу, в случае законов о борьбе с туеядством -- граждане в недостаточном трудовом вкладе в чужое благосостояние» *(Влияние российского антимонопольного законодательства на экономическое развитие // Вопросы экономики. 2003. № 9).*