

Политическая экономия России: динамика общественного договора в 2000-х годах

Аузан Александр Александрович

Институт национального проекта
«Общественный договор»



I. Институциональная инерция и общественный договор: постановка проблемы

Path dependence problem - признаки наличия:

- «Низкая» траектория макроэкономического развития по Мэдисону;
- Резкая волатильность в долгих периодах при низком «индексе счастья».

Версии причин инерции:

- Структура национальных ценностей;
- Ошибка первоначального выбора институтов;
- Конфликт формальных и неформальных институтов.



I. Институциональная инерция и общественный договор

- Общественный договор - это обмен ожиданиями по поводу основных («надконституционных») правил транзакции прав собственности и свобод.
- Поливариантность социального контракта в двух измерениях:
 - Вертикальный и горизонтальный контракты, их взаимопереходы;
 - Различия в моделях соотношения власти, общества и бизнеса в разных странах.
- Значение социального контракта:
 - Для обеспечения легитимности государства, собственности и т.д.;
 - Для экономической эффективности (фактор национального консенсуса в исследованиях Комиссии по росту и развитию (Всемирный банк)).



II. Ключевые элементы общественного договора

Формула общественного договора в России 2000-х годов:

Гипотеза 1: Налоги в обмен на порядок (налоги как плата за безопасность, правосудие и другие государственные услуги).

Гипотеза 2: Стабильность в обмен на лояльность (налоги как рента в обмен на сохранение status-quo).

Объекты исследования для проверки гипотез:

-Налоги и налоговое администрирование.

-Личная безопасность как экономическое благо

-Гражданское судопроизводство;

-Легитимность собственности;

-Госуслуги.



II. Ключевые элементы общественного договора: иллюстрация

Налоговое администрирование:

- Налоги и другие официальные платежи растут *одновременно* с неофициальными;
- Основная нагрузка падает на *средний бизнес* (низкие транзакционные издержки изъятия);
- Продажа налоговой недоимки.

Личная безопасность как экономическое благо:

- Преобладающая схема: *взаимопомощь* родных и знакомых;
- Наиболее желательная для респондентов схема: *рыночная* (покупка средств самообороны);
- Маргинальная схема: спрос на *государственную защиту*.

III. Стороны общественного договора: воздействие на соотношение переговорных сил

- Дебюрократизация экономики (↑ переговорной силы бизнеса);
- Изменение законодательства о НКО (↑ переговорной силы общественных организаций);
- Гражданский аудит (изменение соотношения переговорных сил государственных служащих и негосударственных субъектов).

IV. Модернизация против инерции: возможности нового общественного договора

- Изменение характера *взаимодействия государства, общества и бизнеса*;
- Создание *коалиции групп интересов* за стратегию модернизации;
- *Средний класс* как потенциальный субъект российской модернизации;



IV. Возможности нового общественного договора: изменение характера взаимодействия государства, общества и бизнеса

	Дебюрократизация	Позитивная реинтеграция
Цель	Снижение <i>административных барьеров</i> через ограничение чиновников	Повышение <i>эффективности МСБ</i> через развитие взаимодействия «власть–бизнес–общество».
Система компенсаций	Не предусматривалась	<i>Разрабатывается для каждого</i> проектируемого изменения
Проблема коллективных действий	Не решена	<i>Законодательные решения</i> по покрытию издержек и поддержке переговорной силы субъектов
Учет внешних эффектов	Отсутствовал	Присутствует за счет <i>трехстороннего взаимодействия</i>
Программа внедрения (информента)	Разработана частично	Предусматривается в качестве необходимого инструмента <i>специальная система</i> контрольных, корректирующих и мотивационных мер

IV. Возможности нового общественного договора: изменение характера взаимодействия государства, общества и бизнеса

Принципы позитивной реинтеграции:

- (1) Включенного третьего
- (2) «Кооперация + конкуренция»
- (3) Поддержки коллективного действия
- (4) Разумной компенсации
- (5) Внедрения (инфорсмента)



IV. Возможности нового общественного договора: коалиции за модернизацию

- Переговорная сила групп, их ресурсная обеспеченность, активность и *горизонт их планирования* определяют способность коалиции поддерживать модернизационную стратегию;
- Условия запуска механизма формирования коалиции:
 - легитимация собственности,
 - эффективные обратные связи,
 - развитие среднего класса и малого бизнеса,
 - общественная экспертиза нормативно-правовых актов.
- Ограничением на запуск подобного механизма является система существующих правил, изменение которой требует, прежде всего, *модернизации государственных институтов*.



IV. Возможности нового общественного договора: средний класс как субъект российской модернизации

Решение проблемы низкого спроса на демократию требует:

- Снижения уровня административных барьеров для бизнеса и транзакционных издержек в законодательстве о НКО;
- Финансирования издержек коллективных действий;
- Создания механизмов внешнего мониторинга результативности исполнительной власти.

Для увеличения переговорной силы среднего класса потребуется:

- Снижение барьеров на политическом рынке;
- Перестройка входных барьеров и издержек в судебной системе.



V. Национальная формула модернизации

Модернизация представляет собой не задачу, а *проблему*, связанную с инерцией неформальных институтов:

- Различные типы социального капитала.
- Характеристики культуры, выражающиеся в различных значениях коэффициентов Хофстеде.

